

## Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie
Città	NAPOLI
Codizione	0630207308400001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-83
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	9	9	9	9	9

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	17	-	17,0	32,3
		2017	15	-	23,5	35,8
		2018	14	-	17,8	35,3

	LMCU; LM)	2019	<b>21</b>	-	20,8	39,9
		2020	<b>12</b>	-	19,3	30,3
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>14</b>	-	15,0	28,1
		2017	<b>14</b>	-	20,5	31,0
		2018	<b>14</b>	-	14,5	30,6
		2019	<b>16</b>	-	14,0	34,2
		2020	<b>12</b>	-	15,5	26,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>42</b>	-	47,0	80,7
		2017	<b>37</b>	-	51,3	85,9
		2018	<b>36</b>	-	53,8	93,9
		2019	<b>37</b>	-	50,8	96,3
		2020	<b>35</b>	-	51,0	85,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>30</b>	-	32,0	59,5
		2017	<b>30</b>	-	38,5	65,2
		2018	<b>29</b>	-	39,0	68,9
		2019	<b>33</b>	-	37,5	74,4
		2020	<b>31</b>	-	38,5	65,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>26</b>	-	29,5	54,8
		2017	<b>28</b>	-	35,8	59,8
		2018	<b>28</b>	-	35,0	62,2
		2019	<b>29</b>	-	28,5	65,7
		2020	<b>27</b>	-	29,0	58,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>8</b>	-	8,5	15,1
		2017	<b>9</b>	-	7,8	13,3
		2018	<b>12</b>	-	7,3	14,4
		2019	<b>10</b>	-	10,0	17,4
		2020	<b>14</b>	-	12,5	23,0
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>9</b>	-	12,8	24,9
		2017	<b>12</b>	-	16,3	23,6
		2018	<b>14</b>	-	13,0	24,1
		2019	<b>13</b>	-	18,0	29,3

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	24	30	<b>80,0%</b>	-	-	-	19,8	32,0	61,7%	35,4	59,5	59,5%
		2017	25	30	<b>83,3%</b>	-	-	-	23,0	38,5	59,7%	38,5	65,2	59,0%
		2018	25	29	<b>86,2%</b>	-	-	-	26,0	39,0	66,7%	47,7	68,9	69,2%
		2019	21	33	<b>63,6%</b>	-	-	-	21,3	37,5	56,7%	48,8	74,4	65,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	8	9	<b>88,9%</b>	-	-	-	8,5	12,8	66,7%	15,1	24,9	60,7%
		2017	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	7,8	16,3	47,7%	13,3	23,6	56,4%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	7,3	13,0	55,8%	14,4	24,1	59,8%
		2019	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	10,0	18,0	55,6%	17,4	29,3	59,4%
		2020	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	17,8	70,4%	23,0	32,5	70,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	2	17	<b>11,8%</b>	-	-	-	1,8	17,0	10,3%	11,5	32,3	35,6%
		2017	1	15	<b>6,7%</b>	-	-	-	3,0	23,5	12,8%	9,9	35,8	27,7%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	17,8	4,2%	11,0	35,3	31,2%
		2019	1	21	<b>4,8%</b>	-	-	-	1,5	20,8	7,2%	11,4	39,9	28,6%
		2020	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,0	19,3	10,4%	8,0	30,3	26,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	30	13	<b>2,3</b>	-	-	-	32,0	11,5	2,8	65,6	11,9	5,5
		2017	30	7	<b>4,3</b>	-	-	-	38,5	10,3	3,8	71,7	11,6	6,2
		2018	29	16	<b>1,8</b>	-	-	-	39,0	12,8	3,1	74,4	13,3	5,6
		2019	33	18	<b>1,8</b>	-	-	-	37,5	13,5	2,8	78,9	14,2	5,5
		2020	31	15	<b>2,1</b>	-	-	-	38,5	13,0	3,0	68,7	13,1	5,2
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,8	10,3	85,4%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,0	91,0%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	11,8	13,3	88,3%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,3	18,6	93,4%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,8	91,5%	15,9	16,8	94,7%
		2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,1	90,1%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	12,0	13,8	87,3%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,1	18,5	92,6%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,8	91,5%	14,6	15,4	94,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	9,1	9,8	93,2%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	12,0	13,6	88,1%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,1	18,3	93,8%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,5	93,5%	14,6	15,2	95,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,8	6,3	92,0%	6,1	6,4	94,8%
		2017	7,00	7,00	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,0	6,5	92,3%	6,1	6,4	94,8%
		2018	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	6,3	7,3	86,2%	6,1	6,7	91,7%
		2019	7,00	10,00	<b>70,0%</b>	-	-	-	6,0	7,3	82,8%	6,2	6,9	90,3%
		2020	6,00	7,00	<b>85,7%</b>	-	-	-	5,3	6,3	84,0%	5,6	6,1	90,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	110,78	126,00	<b>0,9</b>	-	-	-	79,3	110,5	0,7	83,9	102,2	0,8
		2017	74,36	72,00	<b>1,0</b>	-	-	-	66,1	89,3	0,7	88,5	105,1	0,8
		2018	155,27	156,00	<b>1,0</b>	-	-	-	91,3	117,3	0,8	105,2	123,7	0,9
		2019	170,61	162,00	<b>1,1</b>	-	-	-	94,2	116,5	0,8	105,0	124,5	0,8
		2020	186,22	207,00	<b>0,9</b>	-	-	-	103,0	133,0	0,8	107,4	129,0	0,8

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	1.533	<b>0,0%</b>	-	-	-	10,0	1.328,3	7,5%	29,2	2.377,8	12,3%
		2017	0	1.383	<b>0,0%</b>	-	-	-	5,3	1.491,3	3,5%	26,1	2.597,2	10,0%
		2018	0	1.221	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,8	1.557,8	6,3%	65,7	2.942,8	22,3%
		2019	114	1.344	<b>84,8%</b>	-	-	-	33,0	1.474,5	22,4%	90,4	2.992,4	30,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale	2016	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	8,5	29,4%	1,4	15,1	95,6%
		2017	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	10,3	32,3%	1,0	16,6	60,2%
		2018	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	7,3	34,5%	0,8	14,4	55,6%

	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0	10	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	10,0	75,0%	1,5	17,4	86,2%
		2020	4	14	<b>285,7%</b>	-	-	-	1,3	12,5	100,0%	3,1	23,0	134,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2016	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,0	0,0%	0,3	32,3	9,3%
		2017	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	23,5	0,0%	0,6	35,8	16,8%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,8	0,0%	1,0	35,3	28,3%
		2019	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,8	0,0%	0,6	39,9	15,0%
		2020	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	19,3	0,0%	0,3	30,3	9,9%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	45,6	60,0	<b>76,1%</b>	-	-	-	40,9	60,0	68,2%	42,2	60,0	70,3%
		2017	46,7	60,0	<b>77,9%</b>	-	-	-	39,6	60,0	66,1%	43,6	60,0	72,6%
		2018	43,9	60,0	<b>73,2%</b>	-	-	-	43,9	60,0	73,1%	47,8	60,0	79,6%
		2019	43,1	60,0	<b>71,9%</b>	-	-	-	38,2	60,0	63,7%	43,3	60,0	72,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,5	15,0	96,7%	27,5	28,1	97,9%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,0	20,5	97,6%	30,2	31,0	97,4%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	14,0	14,5	96,6%	29,7	30,6	97,1%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	13,3	14,0	94,6%	30,9	34,2	90,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	23,9	28,1	85,1%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,5	20,5	85,4%	27,0	31,0	87,1%
		2018	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	13,0	14,5	89,7%	28,3	30,6	92,5%
		2019	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	14,0	89,3%	28,5	34,2	83,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	23,9	28,1	85,1%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,5	20,5	85,4%	27,0	31,0	87,1%
		2018	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	13,0	14,5	89,7%	28,3	30,6	92,5%
		2019	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	14,0	89,3%	28,5	34,2	83,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	12,0	20,5	58,5%	19,1	31,0	61,6%
		2018	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	10,0	14,5	69,0%	21,8	30,6	71,2%

		2019	9	16	<b>56,3%</b>	-	-	-	6,3	14,0	44,6%	21,0	34,2	61,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	12,0	20,5	58,5%	19,1	31,0	61,6%
		2018	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	10,0	14,5	69,0%	21,9	30,6	71,6%
		2019	9	16	<b>56,3%</b>	-	-	-	6,3	14,0	44,6%	21,0	34,2	61,4%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	11	17	<b>64,7%</b>	-	-	-	10,5	16,5	63,6%	21,6	28,6	75,5%
		2017	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	10,8	14,5	74,1%	19,8	26,7	74,2%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	12,0	15,0	80,0%	20,9	28,1	74,4%
		2019	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,0	20,5	82,9%	24,6	31,0	79,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,3	11,8	78,7%	17,7	22,2	79,5%
		2017	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	12,0	13,8	87,3%	17,7	23,3	75,7%
		2018	13	13	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,5	11,8	89,4%	18,4	24,0	76,9%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	13,5	15,5	87,1%	21,1	27,1	77,9%
		2020	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	12,3	16,0	76,6%	20,9	28,7	72,8%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	556,8	711,0	78,3%	568,3	713,0	79,7%
		2017	360	480	<b>75,0%</b>	-	-	-	481,3	627,3	76,7%	551,2	752,6	73,2%
		2018	888	1.080	<b>82,2%</b>	-	-	-	649,3	816,3	79,5%	612,0	887,7	68,9%
		2019	1.032	1.152	<b>89,6%</b>	-	-	-	664,3	808,0	82,2%	656,8	934,3	70,3%
		2020	888	1.008	<b>88,1%</b>	-	-	-	656,0	817,0	80,3%	623,3	874,9	71,2%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	572,5	711,0	80,5%	575,3	713,0	80,7%
		2017	432	480	<b>90,0%</b>	-	-	-	517,3	627,3	82,5%	572,6	752,6	76,1%
		2018	960	1.080	<b>88,9%</b>	-	-	-	693,5	816,3	85,0%	637,0	887,7	71,8%
		2019	1.080	1.152	<b>93,8%</b>	-	-	-	702,5	808,0	86,9%	691,3	934,3	74,0%
		2020	936	1.008	<b>92,9%</b>	-	-	-	678,5	817,0	83,0%	648,0	874,9	74,1%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	598,8	711,0	84,2%	601,1	713,0	84,3%
		2017	432	480	<b>90,0%</b>	-	-	-	517,3	627,3	82,5%	600,9	752,6	79,8%
		2018	960	1.080	<b>88,9%</b>	-	-	-	693,5	816,3	85,0%	682,6	887,7	76,9%
		2019	1.080	1.152	<b>93,8%</b>	-	-	-	702,5	808,0	86,9%	727,3	934,3	77,8%
		2020	936	1.008	<b>92,9%</b>	-	-	-	678,5	817,0	83,0%	695,7	874,9	79,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,0	98,3%	28,0	28,1	99,6%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,5	20,5	100,0%	30,8	31,0	99,4%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	14,3	14,5	98,3%	30,3	30,6	99,0%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	13,8	14,0	98,2%	33,4	34,2	97,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	7,8	14,5	53,4%	14,5	26,7	54,3%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	5,5	15,0	36,7%	12,7	28,1	45,2%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	11,5	20,5	56,1%	18,4	31,0	59,4%
		2019	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	8,5	14,5	58,6%	20,9	30,6	68,3%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	15,0	1,7%	0,4	28,1	1,4%
		2017	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	20,5	1,2%	0,2	31,0	0,6%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	14,5	0,0%	0,3	30,6	1,0%
		2019	0	16	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	14,0	3,6%	2,2	34,2	6,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	2	17	<b>11,8%</b>	-	-	-	2,0	16,5	12,1%	1,9	28,6	6,6%
		2017	2	12	<b>16,7%</b>	-	-	-	1,3	14,5	8,6%	2,4	26,7	9,0%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	15,0	3,3%	1,5	28,1	5,3%
		2019	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,0	20,5	4,9%	1,5	31,0	4,8%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,5	11,8	97,9%	20,6	22,2	92,5%
		2017	11	11	<b>100,0%</b>	-	-	-	13,5	13,8	98,2%	22,0	23,3	94,3%
		2018	12	13	<b>92,3%</b>	-	-	-	12,7	13,7	92,7%	23,4	26,3	89,0%
		2019	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,0	15,5	96,8%	25,7	27,1	94,7%
		2020	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	16,0	92,2%	24,7	28,7	86,1%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2016	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	12,2	15,3	79,7%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	7,5	10,8	69,8%	15,9	19,1	83,1%

iC26	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,3	13,0	78,8%	16,4	19,9	82,7%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	7,5	10,0	75,0%	16,0	19,0	84,2%
		2020	6	11	<b>54,5%</b>	-	-	-	8,8	13,8	63,6%	16,4	20,3	80,9%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	11,0	14,6	75,6%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	19,1	79,1%
		2018	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	15,3	19,0	80,7%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	7,5	10,0	75,0%	15,8	19,1	82,4%
		2020	6	11	<b>54,5%</b>	-	-	-	8,5	13,8	61,8%	12,8	16,8	76,2%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	7,0	11,0	63,6%	11,0	14,1	78,0%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	18,8	80,7%
		2018	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	15,3	18,6	82,6%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	7,5	10,0	75,0%	15,8	19,1	82,4%
		2020	6	10	<b>60,0%</b>	-	-	-	8,5	13,0	65,4%	12,8	16,1	79,3%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	42	6,4	<b>6,6</b>	-	-	-	47,0	5,9	7,9	89,1	5,9	15,0
		2017	37	4,0	<b>9,3</b>	-	-	-	51,3	5,2	9,8	94,6	6,3	15,1
		2018	36	9,0	<b>4,0</b>	-	-	-	53,8	6,8	7,9	102,1	7,4	13,8
		2019	37	9,6	<b>3,9</b>	-	-	-	50,8	6,7	7,5	103,1	7,8	13,2
		2020	35	8,4	<b>4,2</b>	-	-	-	51,0	6,8	7,5	90,9	7,3	12,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	17	3,2	<b>5,3</b>	-	-	-	17,0	3,6	4,7	36,0	3,6	10,1
		2017	15	4,0	<b>3,8</b>	-	-	-	23,0	3,8	6,1	38,9	4,0	9,6
		2018	14	4,0	<b>3,5</b>	-	-	-	17,8	4,0	4,4	38,3	4,1	9,3
		2019	21	4,0	<b>5,3</b>	-	-	-	20,8	3,7	5,7	42,3	4,5	9,5
		2020	12	3,8	<b>3,2</b>	-	-	-	20,0	4,0	5,0	32,3	4,1	7,9

Breve commento



## 1. ANDAMENTO COMPLESSIVO DEGLI INDICATORI

Quadro generale Commento indicatori per Gruppi (dati al 2 ottobre 2021).

Vengono analizzati i Gruppi di indicatori evidenziando le principali differenze rispetto alla passata Scheda di monitoraggio 2019-2020.

### Gruppo A (Indicatori della didattica)

Nel complesso, il quadro presentato da questi indicatori mostra un'evoluzione nel complesso non sfavorevole, con alcuni indicatori che registrano una buona performance, sia in termini assoluti che in relazione alla media dell'Area geografica e degli altri Atenei, ed altri che evidenziano alcuni punti di attenzione. Tra questi ultimi vanno menzionati: i) iC04, che mostra il persistere di difficoltà legate all'attrattività esterna del Corso di laurea; ii) iC01, che mostra un calo rispetto all'anno passato, ma si mantiene però in linea con le medie regionali e nazionali per il 2019-20. Gli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter relativi al percorso post-laurea di lungo termine dei laureati, mostrano un buon andamento nel tempo, con un aumento nell'ultimo anno che li pone sostanzialmente in linea (lievemente inferiori iC07bis/ter) alle medie di Area geografica e Nazionali, segno del buon esito degli sforzi intrapresi nell'ultimo anno. Gli indicatori di qualità della ricerca del corpo docente mostrano un lieve calo nell'ultimo anno, mantenendosi però su livelli favorevoli in assoluto e in confronto alle medie di Area e Nazionali; anche il rapporto studenti/docenti mostra un lieve aumento nell'ultimo anno, ma si mantiene favorevole rispetto alle medie di Area e Nazionali. Infine, per l'indicatore iC04 permangono in buona parte i fattori evidenziati nelle passate Schede di monitoraggio, con un peggioramento riscontrato nel 2020 che riporta il valore a zero.

### Gruppo B (Indicatori Internazionalizzazione)

Gli indicatori di questo gruppo mostrano un'evoluzione recente più favorevole tra quelli dell'ultima rilevazione: il 2019-20 e il parziale 2020-21 segnano l'uscita del Corso di studio da un lungo periodo di valori nulli, con i due principali indicatori, iC10 e iC11, che si pongono nell'ultimo anno di rilevazione nettamente al di sopra delle medie di Area geografica e Nazionali. Ciò è dovuto alla partecipazione di diversi studenti del Corso (quattro di loro) al programma Erasmus e al conseguente conteggio dei crediti ottenuti all'estero nel 2019-20. E inoltre da segnalare che nel corso del 2020-21 altri tre studenti del Corso hanno partecipato al bando Erasmus ottenendo la partecipazione al programma per il II semestre del 2020-21, ponendo così le basi per l'attesa di un andamento ancora favorevole nelle rilevazioni successive. Nonostante l'indicatore iC12 (percentuale di laureati all'estero) rimanga nullo e al di sotto della media Nazionale, il significativo miglioramento degli altri due indicatori testimonia degli sforzi di sensibilizzazione ai temi dell'internazionalizzazione profusi a livello di Scuola Interdipartimentale, e soprattutto dell'impegno dedicato al tema da parte dei docenti del Corso con l'assistenza della responsabile per l'internazionalizzazione del Dipartimento.

### Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)

Nel complesso, gli indicatori mostrano un andamento in crescita recuperando in buona parte le riduzioni registrate nel precedente anno di rilevazione, tranne gli indicatori iC13 e iC19 che mostrano un marginale decremento. In merito a questi ultimi, va detto che iC13 si mantiene comunque in linea con la media nazionale e al di sopra di quella di Area geografica, mentre iC19 rimane comunque su livelli assai favorevoli rispetto ai Corsi LM-83 degli altri atenei sia nazionali sia di area geografica (analoga valutazione per gli indicatori collegati iC19bis/ter). Per l'indicatore iC17 è da segnalare un netto recupero rispetto alla precedente rilevazione, che porta il suo valore al livello massimo, marcatamente al di sopra delle medie di area e nazionali; si può affermare che, per ora, il processo di recupero relativo ai tempi di completamento del precorso formativo, iniziato nel 2016-17, può dirsi concluso.

### Indicatori di Approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere

Tutti gli indicatori di questo gruppo mostrano un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, ponendosi stabilmente al di sopra delle medie di Area geografica e Nazionali, tranne iC21 che rimane solo marginalmente al di sotto.

### Indicatori di Approfondimento Soddisfazione e occupabilità

Gli indicatori iC26, iC26bis e iC26ter, che riportano valori molto simili, confermano l'andamento altalenante evidenziato nella passata Scheda di monitoraggio, registrando per il 2020 un ulteriore calo. L'indicatore iC25 conferma invece, anche per il 2020, il valore ottimale della passata registrazione.

## 2. SCELTA DEGLI INDICATORI PIÙ INTERESSANTI E UTILI AI FINI DEL MONITORAGGIO

Gli indicatori ritenuti più importanti, individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ), sono stati in parte rivisti rispetto a quelli stabiliti nella Scheda degli anni precedenti; in particolare, si propone un cambiamento relativo all'Obiettivo 3. Ciò si rende necessario al fine di aggiornare l'Obiettivo con la revisione del Piano

Strategico di Ateneo e con il Programma Triennale 2021-2023. Gli indicatori proposti sono i seguenti:

Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità: iC00a; iC09.

Obiettivo 2: percorso post-laurea: iC18; iC25; iC26.

Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo: iC08; iC16; iC16bis.

### 3. ANALISI DELL'ANDAMENTO DEI SINGOLI INDICATORI E SPIEGAZIONE DELLE LORO CAUSE

Obiettivo 1: l'indicatore di consistenza numerica iC00a mostra nell'anno 2020 un netto calo rispetto al valore dell'anno precedente, che riporta il suo valore sensibilmente al di sotto della media nazionale e di quella di area geografica. Risulta difficile individuare con chiarezza i motivi di tale brusca inversione di tendenza, anche se è ipotizzabile che la emergenza pandemica possa aver giocato un ruolo preminente, data la sensibilità ai piccoli numeri che caratterizza i Corsi di classe LM-83. Questa ipotesi trova in parte riscontro nel calo (comunque meno marcato) delle iscrizioni a questa classe a livello regionale e nazionale. Se così fosse, ci si dovrebbe attendere un numero di iscrizioni ad MQV-ef in aumento nell'anno successivo. La qualità della ricerca del corpo docente, indicatore iC09, manifesta un calo abbastanza sensibile rispetto al passato; ciò può essere in parte imputato all'aggiornamento dell'offerta formativa 2020-21, che ha comportato la soppressione di uno dei due curricula del Corso; ciò nondimeno l'indicatore si mantiene su livelli elevati in assoluto e superiori a quelli medi di area geografica e nazionali, confermando così il buon livello dei docenti sul piano della ricerca, almeno in chiave comparativa.

Obiettivo 2: questi tre indicatori mostrano ancora per il 2020 un quadro non omogeneo. Gli indicatori di gradimento finale degli studenti laureati e laureandi, iC18 e iC25, mostrano significativi segnali positivi o in miglioramento; in particolare, mentre l'indicatore diretto di soddisfazione complessiva dei laureati iC25 conferma il valore massimo registrato l'anno precedente, la percentuale dei laureati che si riscriverebbe al Corso (iC18) registra un netto aumento, che lo porta nuovamente al di sopra delle medie nazionali e di area geografica. Come discusso nella Scheda dell'anno precedente, questo andamento di iC18 è verosimilmente da imputarsi all'assaiarsi delle coorti di studenti provenienti da un diverso e precedente percorso formativo, portando così iC18 più in linea con iC25 che registra opinioni più vicine nel tempo. iC26 invece registra un ulteriore calo rispetto all'anno passato, confermando la necessità di mantenere viva l'attenzione riguardo all'occupabilità dei laureati, anche se il calo di iC26 è comune agli atenei sia di area geografica che a livello nazionale. E duopo ribadire che i tre indicatori sono, per MQV-ef, soggetti ad ampie fluttuazioni in parte in parte riconducibili all'aleatorietà dei numeri assoluti di studenti che li costituiscono.

Obiettivo 3: l'indicatore iC08, relativo ai docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari caratterizzanti, mostra un netto recupero rispetto al passato, confermando la migliore allocazione dei docenti con requisiti adeguati attuata in sede di programmazione didattica nell'ambito delle strutture di riferimento (Dipartimento e Scuola Interdipartimentale). Il forte aumento dell'indicatore lo riporta vicino alla media nazionale e al di sopra di quella di area geografica. L'evoluzione degli indicatori iC16 e iC16bis richiede una certa attenzione: entrambi registrano un marcato calo rispetto all'anno precedente, che comunque risulta coerente con un analogo andamento a livello di area geografica e, seppur in misura ridotta, nazionale. Questi indicatori registrano le performance in itinere degli studenti iscritti nel passaggio dal I al II anno di Corso e, riguardo all'ultimo anno di rilevazione 2019-20, una parte non piccola di questo calo è ragionevolmente imputabile alle contingenze generali che hanno caratterizzato quel periodo. Infatti i due indicatori registrano i CFU acquisiti dagli studenti immatricolati nel 2019-20 fino a tutto l'anno 2020: il periodo da marzo a dicembre 2020 è quello in cui le restrizioni indotte dalla crisi pandemica hanno generato verosimilmente le maggiori difficoltà al percorso di studio e desame degli studenti. Questa spiegazione è corroborata dal sensibile calo di tali indicatori a livello nazionale e di area geografica nello stesso periodo, a confronto dei quali la performance di MQV-ef non appare negativa. Dato ciò, ci si attende per l'anno seguente un recupero di natura più strutturale dei due indicatori, anche a fronte delle diverse e specifiche iniziative di monitoraggio frequente delle carriere in itinere attuate nel 2021 a livello di Scuola Interdipartimentale e di Corso di laurea.

In merito al monitoraggio dell'offerta formativa sono state analizzate le schede di Opinioni degli studenti (OPIS) relative agli insegnamenti sia del primo anno che del secondo anno di MQV-ef del 2019-2020, anche sulla base della Relazione OPIS 2021 elaborata dal Nucleo di Valutazione (NdV) di Ateneo. Ciò ha consentito, come nei due anni passati, di effettuare una valutazione completa del riscontro presso gli studenti in itinere, comparando questi risultati con quelli medi di Ateneo e di Dipartimento DISEG. L'elevato livello di gradimento manifestato dagli studenti di MQV-ef viene non solo confermato ma per quest'anno risulta ulteriormente rafforzato, come testimoniato dalla valutazione del NdV, che pone MQV-ef tra i primi quattro CdS di ateneo per risultati OPIS. Tutti gli indicatori medi delle varie sezioni del questionario per il CdS risultano infatti in crescita rispetto all'anno passato e al di sopra delle medie di ateneo (aumentando inoltre la differenza positiva con queste ultime), come si può vedere nella tabella che segue:

INDICATORE MQV-ef Ateneo

Insegnamento 2,00 1,46  
docenza 2,35 1,89  
interesse 2,06 1,73

Riguardo ai singoli insegnamenti, viene nellinsieme confermato il quadro positivo registrato in passato, con dei segnali di miglioramento per alcuni insegnamenti.

#### 4. SINTESI DELLE AZIONI INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2019-2020.

Lanalisi di valutazione e il monitoraggio delle Azioni effettuate nel corso del 2020-2021 sono dettagliate nei vari documenti prodotti dal GdRAQ del CdS nel corso del 2020 e 2021, e verranno rese disponibili nel Quadro D.2 della scheda SUA-CDS 2021-2022 e nel Documento di Analisi e Riprogettazione del Corso. In sintesi, lAzione del GdRAQ è proseguita con continuità nel corso di tutto il 2020-2021 e numerose iniziative sono state attuate in linea con le 10 Azioni stabilite nellultimo Rapporto di Riesame Ciclico ed aggiornate dal Consiglio di Corso di studio il 23 febbraio 2021.

#### 5. COMMENTO FINALE E NUOVE AZIONI PER IL FUTURO

Lanalisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese in passato conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2019-2020:

i) Potenziare lattrattività del CdS in entrata;

ii) Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e lofferta nei settori tipici della classe LM-83.

Per il futuro, si propone di mantenere le 10 Azioni individuate nellultimo Rapporto di Riesame ciclico ed aggiornate dal Consiglio di CdS il 23-2-2021, con le relative assegnazioni di risorse, modalità di attuazione e obiettivi specifici, aggiornandole in base allevoluzione del monitoraggio periodico.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)